

Detail hodnocení

Název projektu	Život bez dluhů na Kladensku
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006085

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	18. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	68,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Z žádosti je zřejmé, jaké činnosti se v rámci projektu odehrají a jaké žadatel očekává výstupy. Vhodně jsou nastaveny indikátory projektu.

Slabinou projektu je celkové ukotvení projektu – návaznost projektu na problémy uvedené v textu žádosti, nejasně vymezená primární CS a jejich problémů. Chybně je provedeno vymezení cílů, z žádosti nejsou zřejmé konkrétní přínosy projektu. Problematický je i popis způsobu zapojení CS.

V případě podpory projektu požadujeme upravit:

- úpravu rozpočtu dle přiložené tabulky krácení včetně úpravy popisu

- přejmenování pozice terénní pracovník na dluhový poradce

- úpravu hodnoty MI 600000 na 48 osob a MI 670031 na 2,75 úv.

- povinnost splnění akreditace pro výkon insolvenční činnosti před vydáním Právního aktu

HK upozorňuje na potřebu realizovat projekt (typu A) ve shodě s výzvou pouze na území obcí s indexem soc. vyloučení převyšujícím hodnotu 12 (tj. nelze realizovat v rámci širšího regionu, bez zohlednění hodnoty indexu každé ze zapojených obcí)

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 7 362 031,60 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Problém je popsán věcně a věrohodně, velmi podrobně. Jsou identifikovány příčiny problému, v obecné rovině i jeho důsledky. Je dobře popsána situace v místě včetně kontextu obdobně zaměřených služeb. Žadatel uvádí i aktuálně působící služby stejného zaměření, nikoli však, zde vidí příležitost oslovit dostatečně významnou část cílové skupiny s ohledem na plánované indikátory. Zdůrazněná poznámka, že jedno z organizací má kapacitu 10 klientů nesouvisí zcela s nedostatečnou kapacitou, znamená s největší pravděpodobností, že se jedná o max. 10 případů současně. V každém případě jsou informace jako celek relevantní a ověřitelné, pochází z důvěryhodných zdrojů. Je uvedena vazba na příslušný strategický dokument na místní úrovni, srozumitelně jsou popsány dosavadní zkušenosti žadatele v práci s cílovou skupinou. Cílové skupiny jsou popsány dobře, jsou kvantifikovány. Jejich potřeby jsou v žádosti identifikovány. Slabší stránkou je, že žadatel tvrdí, že se v rámci projektu plánuje věnovat insolvenční, dle webu již podporu s oddlužením vykonává. Z žádosti však není jasné, jak přesně naplňuje povinnost akreditace pro tuto činnost (v seznamu akreditovaných osob není). Žadatel deklaruje, že o akreditaci požádal.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou popsány jednoznačně a konkrétně, popis je strukturovaný na úroveň hlavního cíle a cílů dílčích. Všechny jsou doplněny o kvantitativní indikátory jejich dosažení, které odráží indikátory projektu i výstupy klíčových aktivit. Žadatel však konkrétní a měřitelné změny a přínosy projektu neuvádí – je jasné, že dojde k podpoře 140 osob a podání 40 návrhů na oddlužení, není už ale jasné, kolika lidem se reálnělepší jejich situace v oblasti dluhů, kolik osob bude s podporou žadatele i po roce úspěšně naplňovat podmínky insolvence apod. To ovšem souvisí i s okolností, že minimálně část účastníků pocítí dopady vyřešené situace se zpožděním, anebo až po ukončení realizace projektu. Klíčové aktivity	Ano

									jsou s ohledem na definici cílů a plánovanou úroveň jejich dosažení nastaveny optimálně.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Ověřit dosažení cílů projektu bude jednoznačně možné, žadatel má tuto oblast ošetřenou způsobem odpovídajícím dobré projektové logice. Rozdíl dosažený realizací aktivit projektu oproti výchozímu stavu bude moci být změřen, jsou nastaveny příslušné indikátory k jednotlivým oblastem podpory. V průběhu realizace projektu vznikne dostatek relevantních podkladů pro doložení důkazů o naplnění plánovaných cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Odůvodnění rozpočtu nelze jednoznačně odvodit z popisu KA, intenzita zapojení RT však odpovídá plánovaným výstupům a hodnotám indikátorů. Opodstatnění pro zvolený úvazek nelze odvodit pouze u pozice Koordinátor – s touto pozicí je spojen i návrh krácení (viz příložená tabulka krácení). Žadatel volí členy RT ve shodě s přílohou č. 2 výzvy (Pomůcka pro stanovení osobních nákladů) s výjimkou pozice terénní pracovník, která však dle popisu naplně práce odpovídá pozici dluhový poradce – v případě podpory doporučuji přejmenování pozice na: dluhový poradce. Výše mezd je v případě dluhových poradců nadstandardní, žadatel však uvádí zkušenosti pracovníků, které jsou opodstatněním pro vyšší sazby.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou pojaté věcně, se zjevnou znalostí jejich definice. Některé části této kapitoly nicméně nejsou zpracovány zcela optimálně. Indikátor 600000 – v popisu dosažení plánované hodnoty žadatel nezmiňuje cílovou skupinu zaměstnanců projektu, ač jejich podpora jistě přesáhne nebagatelní úroveň, viz popis KA 04. Cílová hodnota bude upravena na 48 osob. K tomu poznámka, že plánovaná podpora osob v dluhovém poradenství nad 40 hodin nebývá obvyklá, nicméně žadatel dokládá zcela konkrétní výpočet předpokládané časové náročnosti práce s klienty. U indikátoru 670031 je nutno doplnit úvazek koordinátora, který má v popisu práce v samostatné příloze uvedenu i částečný podíl práce s cílovou skupinou, podílí se na mapování a oslovování cílové skupiny, v případě potřeby může zastupovat terénního pracovníka. V tom případě by hodnota indikátoru činila 2,75. Ostatní indikátory jsou zpracovány zcela přehledně, velmi podrobně vysvětlené, dosažení plánovaných hodnot je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová skupiny bude zapojena ve všech relevantních fázích projektu, diferencovaně podle individuálních potřeb. Úroveň podpory je nastavena v dostatečné šíři na zvládnutí naprosté většiny nepříznivých situací v řešené oblasti. Způsob podpory, její formy odpovídají charakteru a potřebám cílové skupiny, žadatel ji zjevně velmi dobře zná a umí najít vhodné nástroje pro zlepšení její situace. Žadatel počítá s kontaktováním osob CS prostřednictvím zaměstnavatelů a ÚP. Neupřesňuje však způsoby motivace ke spolupráci a není zřejmé, zda dojde k zapojení CS v plánovaném rozsahu (zaměstnanci nemusejí být ochotni na problému spolupracovat s žadatelem / mohou být schopní dílčí problémy řešit samostatně / budou využívat podpory jiného subjektu atd.). U kontaktu s potenciálními účastníky prostřednictvím žadatele nelze předpokládat vysokou odezvu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou popsány konkrétně a strukturovaně, obsáhle a podrobně, jsou uvedeny jednoznačné výstupy a role členů týmu, vazba na rozpočet. Aktivity na sebe navazují, tvoří logickou cestu projektem. Velmi podrobně jsou popsány jednotlivé činnosti a role realizačního týmu, vše je dále doplněno samostatnými přílohami, které doplňují další informace. Rizika jsou popsána realisticky, výběr není příliš rozsáhlý. V případě tohoto projektu je největším rizikem, vzhledem k situaci v regionu, nenaplnění indikátorů týkajících se účastníků projektu, neboť v regionu působí další, obdobně zaměřené služby, z toho minimálně dvě nabízí víceméně stejnou paletu podpůrných nástrojů a činností. Rizikem je i to, že není zřejmé, zda se žadateli podaří získat akreditaci pro oblast insolvence. Přínosem projektu je však spolupráce se zaměstnavateli, což může pomoci najít cestu i ke skrytější části cílové skupiny. Realizační tým je sestaven vhodně, jak co se týče odbornosti, tak i kapacity. Délka projektu umožní žadateli v ideálním případě naplnit plánované indikátory.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6085-HK - Krácení s paušálem	6085-HK - Krácení s paušálem.xlsx